VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI (NR 74)**

z dnia 26 czerwca 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 74)

26 czerwca 2014 r.

Komisja Administracji i Cyfryzacji, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Orzechowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o petycjach (druki nr 2135 i 2455).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Huskowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, **Krzysztof Buczyński** starszy radca w Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa, **Grzegorz Kubalski** ekspert Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska** i **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller** i **Piotr Świat** - legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji. Witam wszystkich państwa posłów, witam pana ministra Huskowskiego i innych zaproszonych gości. Stwierdzam, że mamy kworum, możemy podejmować uchwały. Porządek dziennym posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o petycjach (druki nr 2135 i 2455). Czy są uwagi do porządku dziennego obrad? Nie widzę zgłoszeń. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek. Sprzeciwu nie słyszę.

W czasie drugiego czytania została zgłoszona jedna poprawka. Bardzo proszę Jacka Brzezinkę o przedstawienie poprawki.

Poseł Jacek Brzezinka (PO):

Dziękuję panie przewodniczący. Panie ministrze, Wysoka Komisjo, poprawka polega na skreśleniu art. 14 projektowanej ustawy. Artykuł 8 określa, że podmiot rozpatrujący petycję ma obowiązek na bieżąco informować o fakcie jej wpłynięcia, czy podejmowanych działaniach w sprawie jej rozpatrzenia oraz o sposobie załatwienia petycji na swojej stronie internetowej. Wydaje się, że to zobowiązanie podmiotów do podawania tej informacji jest w pełni wystarczające dla jawności procesu rozpatrywania petycji i stąd nasza propozycja, by skreślić art. 14. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Bardzo dziękuję panie pośle. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś głosy, uwagi, co do tej poprawki? Bardzo proszę.

Poseł Piotr Babiarz (PiS):

Wydaje się jednak, że wypadałoby, aby Sejm i Senat otrzymywały taką informację od Prezesa Rady Ministrów o rozpatrzonych petycjach w roku poprzednim.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Pan poseł Wojtkowski, bardzo proszę.

Poseł Marek Wojtkowski (PO):

Szanowni państwo, oczywiście Sejm i Senat będą otrzymywały takie informacje, bo wszystkie petycje będą zamieszczane na stronach internetowych. Tak więc myślę, że jest to niepotrzebne biurokratyzowanie systemu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy strona rządowa chciałaby się wypowiedzieć?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Stanisław Huskowski:

Popieramy tę poprawkę, bo wydaje się, że rzeczywiście w dobie ogromnego wzrostu znaczenia internetu, gdzie i tak wszystko jest zgodne z tą ustawą, musi być zamieszczone. Dodatkowo przygotowywanie jeszcze zbiorczego zestawienia przez centralne organy władzy jest dodatkową, niepotrzebną biurokracją. Pozytywnie odnosimy się do poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Nie. Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania tej poprawki? Jest sprzeciw. To jednak głosujemy. Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki zgłoszonej, proszę podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji:

Za – 11 posłów, przeciw – 5.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji Administracji i Cyfryzacji.

Pozostał nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby dotychczasowy sprawozdawca pan poseł Marek Wojtkowski nadal pełnił tę funkcję. Czy pan poseł wyraża zgodę? Czy jest sprzeciw wobec kandydatury pana posła Wojtkowskiego? Nie słyszę. Zatem pan poseł Wojtkowski został wybrany na funkcję sprawozdawcy.

Pozostało nam jeszcze wyznaczenie terminu przedłożenia opinii o zgodności przepisów zawartych w dodatkowym sprawozdaniu. Proponuję datę 2 lipca br. Czy jest sprzeciw? Sprzeciwu nie słyszę.

Przypominam także o przesyłaniu propozycji, tematów do planu pracy Komisji, bo niebawem będziemy musieli ten plan przyjąć. Na razie nie jest on nadzwyczaj bogaty, ale gdyby były jakieś propozycje, to bardzo proszę przesyłać do sekretariatu Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia i zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo dziękuję państwu.